

Análisis situacional para la elaboración propuesta de manual de procedimientos de inspección y certificación de buenas prácticas agrícolas del área de sanidad vegetal y semillas

Téllez Gaitán, J.F¹; Zapata Centeno, M.R¹ y Olivas, A²

Proyecto Interinstitucional³ “Fortalecimiento del sistema de certificación de servicios acreditados de MSF, calidad e inocuidad de productos agrícolas (MOTSSA)”

RESUMEN

El Ministerio Agropecuario y Forestal (MAGFOR) inspecciona y certifica las unidades de producción, basados en el sistema de análisis de riesgos y puntos críticos de control (HACCP), en la Norma Técnica Obligatoria Nicaragüense (NTON-1100402) y en la ley básica de salud animal y sanidad vegetal (Ley 291). No obstante, este proceso no tiene procedimientos claros y coherentes que permita realizar un acompañamiento uniforme y de calidad. Por tal razón, se revisaron las instrucciones de inspección y certificación en Buenas Prácticas Agrícolas (BPA), con el propósito de identificar las principales barreras que afectan la implementación de las normas técnicas. Se aplicaron entrevistas a los/as inspectores/as y se revisó el manual de calidad de la Dirección General de Protección y Sanidad Agropecuaria. Los resultados indican que el personal no cuenta con un instrumento de trabajo en base a los criterios de la ISO 17020; sin embargo, con la aplicación de una herramienta homologada y consensuada podrían quedar claros los pasos a seguir durante la inspección y certificación en BPA.

I. INTRODUCCIÓN

El Ministerio Agropecuario y Forestal (MAGFOR) a través de la Dirección General de Protección y Sanidad Agropecuaria (DGPSA), asesora e inspecciona a los agricultores, basados en el sistema de análisis de riesgos y puntos críticos de control (HACCP) y la Norma Técnica Obligatoria Nicaragüense (NTON⁴), siendo el enfoque principal la seguridad alimentaria y la inocuidad de los productos. Estas regulaciones sanitarias y fitosanitarias están respaldadas con la “Ley Básica de Salud Animal y Sanidad Vegetal y su Reglamento” (Ley 291). La aplicación de éstas normativas garantizan la inocuidad de los productos alimenticios; por lo tanto, su implementación es de carácter obligatorio.

Por otra parte, el componente del Sistema de Gestión de Calidad (SGC) de la DGPSA, es un aspecto clave en los servicios suministrados por ésta instancia; por lo tanto, es pertinente la implementación de un sistema de calidad confiable que corresponda con la

¹ Inspectores del MAGFOR

² Consultora MOTSSA-IICA

³ Ministerio Agropecuario y Forestal (MAGFOR), Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA), Ministerio de Fomento Industria y Comercio (MIFIC), Universidad Nacional Agraria (UNA)

⁴ NTON 11 004 – 02 (Norma para la inocuidad de productos y sub productos vegetales)

realidad y las prioridades locales. En el contexto de la implementación de las Normas ISO⁵, se considera que un SGC puede establecer en un periodo de dos a tres años.

Garantizar la calidad de los productos no es una función exclusivamente de la DGPSA, sino de un sistema, donde todos los implicados tienen responsabilidades; es decir, los que preparan las normas, los que deben cumplirlas y los que deben evaluarlas y auditarlas. Si hay sinergia en el sistema, se asegura la calidad en los alimentos, siendo ésta la base para incursionar en el mercado nacional e internacional y para generar confianza en los consumidores, tanto dentro como fuera del país.

Por la situación antes expuesta, se analizaron los procedimientos de inspección y certificación de BPA en el área de sanidad vegetal y semillas. Esta reflexión generó los insumos necesarios para hacer una propuesta de Manual de Procedimientos de la Dirección de Inspección a Fincas y Trazabilidad; de acuerdo a los requerimientos sanitarios del mercado internacional (Unión Europea y Estados Unidos) en el área de productos y sub productos de origen vegetal.

II. MATERIALES Y MÉTODOS

Durante las sesiones de comité técnico, se aplicaron entrevistas semiestructuradas al personal encargado de las inspecciones y certificaciones en BPA del Departamento de inspección a Fincas y Trazabilidad. Durante la reflexión se revisaron los procedimientos aplicados durante las visitas a las fincas involucradas en el proceso de inspección y certificación en BPA; se llegó a la homologación de los procedimientos y criterios aplicados por los/as inspectores/as. También se revisó el manual de calidad de DGPSA, identificando las políticas de calidad propuestas en dicho manual. La información se procesó, se analizó y se elaboró el manual de procedimientos bajo los criterios de la ISO 10013 (estructuración del documento) y la Norma ISO 17020 (Contenido del documento).

III. RESULTADOS

Aunque existen normas técnicas y la DGPSA entrega documentos de divulgación a los/as inspectores/as, el 90% reconoció que no hay un documento escrito y autorizado por la DGPSA que les oriente cómo realizar ordenadamente el proceso de inspección y certificación en BPA. Un inspector/a recién contratado recibe copias de las NTON, materiales didácticos de divulgación y guías de seguimiento; sin embargo, éstos documentos no sirven de guía para realizar sus actividades en el campo, así lo expresó un 50% de los/as entrevistados/as.

Con respecto al fortalecimiento al personal, los resultados indican que la DGPSA/MAGFOR capacita con frecuencia a los/as inspectores/as en temas sobre: Calidad (Normas ISO), normas de certificación de agricultura orgánica (Global Gap, JAZ, NOP) y normas de certificación fitosanitaria, entre otras. La capacitación está siendo impartida por personal capacitado de la DGPSA y por organismos con experiencia en el tema de calidad, inocuidad y trazabilidad, p ej. Inspectores del USDA (Departamento de Agricultura de los Estados Unidos).

⁵ La ISO (International Standardization Organization) es la entidad internacional encargada de favorecer la normalización en el mundo. Con sede en Ginebra, es una federación de organismos (<http://www.ub.edu/geocrit/b3w-129.htm>)

Con respecto a la gestión de calidad, la DGPSA está realizando esfuerzos, así lo perciben un 60% de los/as inspectores/as; no obstante, un 40% de los/as inspectores carecen de conocimientos y herramientas sobre éste tema. Al mismo tiempo, un 60% de los/as entrevistados/as no reconocen que exista un manual de calidad que contribuya a mejorar su trabajo de inspección y certificación de BPA.

En su mayoría (el 60%) los/as inspectores/as no anuncian las visitas; pero, si entregan informe al dueño de la finca. Si la inspección es de seguimiento, el mismo día dejan constancia del trabajo realizado; mientras que al realizar un diagnóstico, devuelven sus comentarios ocho días después. Debido a la ausencia de un formato único para entregar las recomendaciones, utilizan el acta de visita y los formatos de la lista de chequeo. El rango de visitas para completar el proceso de inspección y certificación puede variar entre 5 y 10 (Promedio cuatro visitas); para definir el número de visitas consideran: el tamaño de la parcela y el tipo de asesoría. Una vez que los/as productores/as cumplen con la mayoría de los requisitos (85%) incluidos en la lista de chequeo, la finca está en condiciones para recibir la certificación en BPA.

En general los/as inspectores/as realizan acciones cuando los/as productores/as no están conformes con la inspección, dejando en el acta de visita la notificación de las no conformidades. No obstante, no están obligados a darle el seguimiento; es decir, no se verifica si hay aplicación de las medidas correctivas para superar las no conformidades. Por otra parte, se encontró que hasta la fecha la mayoría (60%) de los/as inspectores/as no han realizado certificaciones en BPA, un 30% ha realizado renovación de la certificación y sólo un 10% ha logrado completar el proceso de certificación en BPA.

El proceso de inspección y certificación en BPA, consta de cinco fases (Figura 1). La fase I, consiste en sensibilizar a los productores a través de brochures, mensajes radiales, panfletos y presentaciones en los territorios; en la fase II, se realiza un diagnóstico, donde se evalúa la unidad de producción empleando el instructivo técnico (PTV 02⁶); en la fase III, se revisa la superación de las no conformidades encontradas en el diagnóstico; en la fase IV, se analiza la implementación del manual de BPA, aplicando nuevamente el instructivo técnico y en fase V, si cumple con el 85% de los requisitos establecidos, recibe la certificación.



Figura 1. Procedimiento para evaluar la aplicación de BPA, utilizando la lista de chequeo autorizada por el MAGFOR.

⁶ Establecimiento, seguimiento, verificación y Cierre de Acciones Correctivas

Por último, se evidenció que la decisión de iniciar un proceso de certificación, está a cargo de los/as productores/as, muy raras veces hay injerencia de las autoridades superiores de la DGPSA. Esto indica que la DGPSA debería tomar cartas en el asunto, porque la decisión de certificación debe ser tomada por ésta autoridad, dejando claro la imparcialidad de los inspectores.

IV. DISCUSIÓN

Los resultados antes mencionados indican que si prevalecen las debilidades, habrá un efecto negativo sobre las exportaciones de productos alimenticios, especialmente con aquellos mercados que exigen la implementación de las BPA. Es decir, que solo podrían vender sus productos aquellos productores/as que cumplen que están aplicando las BPA.

Para brindar servicios de calidad, se necesita un personal calificado y que haya sinergias en el sistema de gestión de calidad; para ello, se deben crear los mecanismos adecuados para facilitar el conocimiento, apropiación de su rol y del sistema de seguimiento y evaluación.

El tema de la certificación BPA no es un tema priorizado por el MAGFOR, esto se refleja en la carga presupuestaria que se destinada, lo cual reduce las posibilidades de cubrir las demandas de certificaciones. Esta baja cobertura puede generar protesta de parte de los exportadores e importadores, porque existe una creciente demanda de parte de los actuales mercados por la implementación y certificación de BPA.

En el ambiente interno de la DGPSA, se percibe capacidad de liderazgo, integración entre el equipo técnico y la dirección, lo que puede facilitar ampliar el proceso de certificación de BPA a nivel de fincas. Además, el área técnica actualiza sus conocimientos a través de capacitaciones, aumentado la calidad de los servicios que se ofrecen; de continuar en esa dirección a mediano plazo la DGPSA podría contar con un equipo técnico calificado, y con las herramientas e instrumentos necesarios para garantizar las certificaciones BPA en tiempo y forma, logrando ofertar al mercado nacional e internacional productos de calidad e inocuos.

Aunque las fortalezas son visibles, también son notorias las debilidades en el área técnica. Las más destacadas son: poco acceso a medios de movilización y entrega tardía de las cuotas de combustible; a esto debe sumársele la poca disponibilidad de equipos p. ej. computadoras, acceso a servicios de internet, las cuales son necesarias para realizar el trabajo en tiempo y forma.

V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Se encontró que los inspectores en su mayoría desconocen los sistemas de calidad que deberían aplicar en el proceso de inspección y certificación BPA y que están siendo solicitados por los países importadores. Estos vacíos pueden ser superados con un manual que incluya la mayoría de los procedimientos y formatos utilizados en el proceso de inspección y certificación.

Los nuevos requisitos planteados por Unión Europea exigen la implementación del SGC en las actividades de inspección y certificación en BPA; por lo tanto, es necesario que los Organismos de Inspección Oficiales del país cumplan con estos requisitos, de lo contrario el país encontrara barreras en las exportaciones. De igual manera, se requiere el cumplimiento de los requisitos básicos para la producción primaria, haciendo énfasis en la inocuidad y calidad, lo cual puede contribuir para alcanzar la competitividad.

Como parte del mejoramiento de los Servicios Sanitarios, se debe implementar un sistema eficaz que permita monitorear y evaluar la calidad de las inspecciones, dando garantías de que las acciones se desarrollan sobre la base de un sistema de gestión de la calidad, confiable y auditable, con orientación hacia el cliente (destinatario o usuario del servicio).

VI. BIBLIOGRAFÍA

- MAGFOR (Ministerio Agropecuario y Forestal). 2002. Norma Técnica Obligatoria Nicaragüense Norma Técnica de Requisitos Básicos para la Inocuidad de Productos y Subproductos de Origen Vegetal NTON 11004-02.
- MAGFOR (Ministerio Agropecuario y Forestal). 2002. Guía para la elaboración del manual de buenas prácticas agrícolas. Dirección de Sanidad Vegetal y Semillas. Departamento de Inspección a fincas y Trazabilidad. PROVISAVE/BPA- Trazabilidad, Convenio OGM: FCC-524-2005/25/00. Managua, Nicaragua
- MAGFOR (Ministerio Agropecuario y Forestal). 2003 Ley 291 Ley básica de salud animal y sanidad vegetal. Diario La Gaceta.