

## La utilización del análisis económico para ayudar a tomar decisiones en relación con las MSF

Las deficiencias de capacidad en materia sanitaria y fitosanitaria (MSF) pueden tener repercusiones importantes para la salud humana, la sanidad animal y vegetal y el comercio. Los gobiernos deben determinar los principales problemas de capacidad sanitaria y fitosanitaria y las posibles respuestas, y necesitan conocer los costos y los beneficios correspondientes para poder establecer prioridades entre distintas opciones de creación de capacidad y asignar eficazmente los recursos.

El análisis económico fundamenta esas decisiones. Un análisis económico pone de manifiesto que la creación de capacidad sanitaria y fitosanitaria permite reducir significativamente los gastos y es una inversión rentable, y aporta pruebas contundentes para convencer a las Haciendas Públicas nacionales y a los donantes de la necesidad de recursos. En la presente nota informativa se examina la utilización del análisis económico en la adopción de decisiones relacionadas con las MSF, sobre la base de las presentaciones y las deliberaciones de un taller organizado por el Fondo para la Aplicación de Normas y el Fomento del Comercio (STDF), que se celebró en Ginebra el 30 de octubre de 2009.

### Algunas metodologías de análisis económico

- **Análisis de costos y beneficios:** se calculan y compara los flujos de costos y de beneficios (monetarios) de las opciones de creación de capacidad en el tiempo. Puede utilizarse *ex ante* y *ex post* y tiene muchas aplicaciones, de la simple contabilidad a los modelos econométricos más complejos.
- **Análisis costo-eficacia:** se clasifican los costos monetarios de las diversas opciones en función de sus beneficios materiales. Permite distinguir la forma más rentable de realizar una determinada opción, pero no determina si esa opción produce un beneficio neto.
- **Análisis de decisiones en función de criterios múltiples:** es un enfoque relativamente nuevo que puede utilizarse para examinar, con distintos criterios, varias opciones que difieren por sus costos y sus beneficios. Pueden emplearse distintas unidades (monetarias o no monetarias) para medir los costos y los beneficios.

### ¿Cómo se utiliza el análisis económico y cuáles son sus beneficios?

Varios países y organizaciones han aplicado el análisis económico en la esfera de las MSF para: i) examinar *ex post* el impacto de las inversiones anteriores y las inversiones en curso para la creación de capacidad sanitaria y fitosanitaria; o ii) examinar *ex ante* los impactos previstos de inversiones previstas. Por ejemplo, Nueva Zelanda incluye sistemáticamente un análisis de costos y beneficios en su marco estructurado de adopción de decisiones en materia sanitaria y fitosanitaria. Belice ha analizado los costos y beneficios de inversiones para la lucha contra la cochinilla del hibisco rosada, una plaga vegetal exótica, para justificar el mantenimiento de medidas de financiación y apoyo. Filipinas ha evaluado el rendimiento financiero de las medidas de lucha contra la fiebre aftosa.

Esas experiencias, entre otras, demuestran que la utilización sistemática del análisis económico para fundamentar decisiones en las esferas sanitaria y fitosanitaria tiene tres grandes ventajas. En primer lugar, el análisis económico, permite un mejor uso de los recursos porque ayuda a evitar el riesgo de adoptar decisiones ineficientes o ineficaces. También puede ayudar a determinar en qué aspecto de la cadena de valor pueden ser más rentables las inversiones. En segundo lugar, la utilización del análisis económico contribuye a la objetividad, la coherencia, la transparencia y la rendición de cuentas en la adopción de decisiones. En tercer lugar, el análisis económico pone de manifiesto el rendimiento que se puede obtener de las inversiones y los costos que se pueden evitar si se resuelven los problemas sanitarios y fitosanitarios, para sustentar de forma contundente la creación de capacidad sanitaria y fitosanitaria. No obstante, muchos países se enfrentan a los mismos problemas al aplicar las metodologías del análisis económico.

### Principales mensajes

- El análisis económico es un instrumento que puede fundamentar y mejorar la adopción de decisiones en materia sanitaria y fitosanitaria y optimizar la asignación de recursos.
- El análisis económico constituye un complemento de los estudios científicos y genera pruebas para convencer a las Haciendas Públicas nacionales y a los donantes de los beneficios que pueden obtenerse, o las posibilidades de reducción de costos, cuando se tratan los problemas de capacidad sanitaria y fitosanitaria.
- La utilización del análisis económico contribuye a minimizar el riesgo de que las decisiones adoptadas y la asignación de recursos sean ineficaces e ineficientes.
- La utilización del análisis económico fomenta la transparencia, la objetividad y la rendición de cuentas en la adopción de decisiones.
- Existen distintas metodologías de análisis económico, más o menos apropiadas según las circunstancias y la cuestión concreta que se aborde.
- La insuficiencia de datos y la falta de conocimientos y aptitudes necesarios limitan la aplicación del análisis económico en el marco de la toma de decisiones en materia sanitaria y fitosanitaria en muchos países en desarrollo.

## Problemas comunes en la utilización del análisis económico

- Aptitudes y conocimientos especializados limitados.
- Datos incompletos e incertidumbre sobre la calidad de los datos.
- Cuantificación de los beneficios desconocidos y futuros (especialmente beneficios de salud humana, sociales y ambientales).
- Medición y/o atribución de costos y beneficios.
- Compensar los elementos inciertos (por ejemplo, relevancia de los datos, problemas de los modelos utilizados, etc.).
- El tiempo y los recursos necesarios.

## Facilitar la utilización del análisis económico en la adopción de decisiones en materia sanitaria y fitosanitaria

**Reconocer el papel y el valor del análisis económico.** Este aspecto es indispensable para convencer a los responsables de la formulación de políticas y a otros interlocutores, de los beneficios que reporta una utilización más sistemática del análisis económico en la adopción de decisiones en materia sanitaria y fitosanitaria.

**Empezar por el principio.** La utilización del análisis económico es un proceso difícil que se consolida poco a poco. Siempre es posible hacer un análisis económico relativamente sencillo, incluso cuando los datos disponibles son limitados. Es recomendable ampliar la utilización y la complejidad del análisis económico gradualmente, a medida que adquiera mayor aceptación en la adopción de decisiones en materia sanitaria y fitosanitaria y se disponga de más capacidad.

**Mejorar la recopilación y la gestión de los datos.** Es indispensable mejorar la disponibilidad y la calidad de los datos. Las autoridades reglamentarias responsables de la inocuidad de los alimentos, la sanidad animal y la preservación de los vegetales en muchos países en desarrollo necesitan una mayor capacidad para recabar y analizar datos que puedan utilizarse en el análisis económico y, en general, para respaldar su labor (por ejemplo, para establecer prioridades de inspección basadas en el riesgo).

**Desarrollar la capacidad.** Como el proceso de aprendizaje es relativamente largo y complejo, se necesita más formación sobre la forma de aplicar metodologías de análisis económicos, así como nuevos manuales y directrices, para que el personal de los organismos encargados de la inocuidad de los alimentos, la sanidad animal y la preservación de los vegetales adquiera las aptitudes y los conocimientos necesarios.

**Establecer un marco bien definido de adopción de decisiones en las esferas sanitaria y fitosanitaria.** Muchas decisiones son subjetivas o arbitrarias. La experiencia demuestra que se puede mejorar la calidad de las decisiones estableciendo un marco analítico con un conjunto básico de principios rectores y un proceso bien definido para determinar opciones sanitarias y fitosanitarias.

**Reconocer la incertidumbre.** La incertidumbre es inherente al análisis económico, especialmente en situaciones en las que los datos son limitados. Así pues, las recomendaciones que emanen del análisis económico deberán formularse sobre la base de elementos inciertos.

**Consultar y hacer participar a las partes interesadas.** Es importante por varios motivos. Muchas veces las partes interesadas pueden aportar datos necesarios para el análisis económico. Por otra parte, mantener informadas a las partes interesadas es una forma de promover la responsabilidad y la transparencia, y de alentar su apoyo a las decisiones que se puedan adoptar.

**Proceso continuo.** El análisis económico se sirve de los mejores datos disponibles en el momento. La realización de estudios de seguimiento es útil para medir los beneficios reales y sus efectos, y ajustar las decisiones en la medida de lo necesario.

**Análisis económico y análisis de riesgos.** El análisis económico puede completar y enriquecer el análisis de riesgos al proporcionar información sobre las consecuencias, los costos y los beneficios económicos de las opciones de gestión de riesgos.

**Tener en cuenta la cadena de valor.** La integración del principio de cadena de valor puede aumentar la utilidad del análisis económico y mejorar la asignación de recursos. Es importante comprender cómo las distintas partes interesadas en las cadenas de valor intervienen para modificar y controlar las plagas y las enfermedades, a fin de determinar más precisamente los aspectos donde se puede intervenir para mantener esas cadenas en buen estado.

## Algunos ejemplos de la utilización del análisis económico

- Se estima que los costos de la aplicación del sistema de análisis de peligros y puntos críticos de control (APPCC) en los Estados Unidos durante un período de 20 años son del orden de 1.100 a 1.300 millones de dólares EE.UU., y que los beneficios ascienden posiblemente a 171.000 millones de dólares EE.UU. (Crutchfield *et al.*, 1997).
- Los estudios de la OIE han demostrado que los costos de prevención de las enfermedades animales son considerablemente inferiores a los costos de control de los brotes (por ejemplo, en Asia, los programas de erradicación de la fiebre aftosa han aportado beneficios comerciales y de acceso a los mercados que superan varias veces el valor de la inversión).
- Belice estima que cada dólar de Belice destinado al programa de la mosca mediterránea de la fruta ha generado beneficios directos o indirectos de hasta 140 dólares de Belice.

## Más información

- Las ponencias presentadas en el taller del STDF, los documentos conexos y las "Orientaciones para la utilización del análisis económico para fundamentar la toma de decisiones MSF" (*Guidelines on the Use of Economic Analysis to Inform SPS Decision-Making*) pueden consultarse en: [www.standardsfacility.org/Economic\\_analysis.htm](http://www.standardsfacility.org/Economic_analysis.htm).

La presente nota informativa ha sido preparada bajo la responsabilidad de la secretaría del STDF y no refleja necesariamente las opiniones de los asociados del STDF, los donantes u otras organizaciones participantes. En las notas informativas del STDF se abordan asuntos relacionados con la cooperación técnica en materia sanitaria y fitosanitaria, que pueden consultarse en el sitio Web del STDF. Puede obtenerse más información dirigiéndose a [STDFSecretariat@wto.org](mailto:STDFSecretariat@wto.org) o consultando el sitio Web [www.standardsfacility.org](http://www.standardsfacility.org)